

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Державний біотехнологічний університет

ЗАТВЕРДЖУЮ
В.о. ректора ДБТУ
Андрій КУДРЯШОВ
«24» червня 2022 р.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЕТИКИ ТА
УПРАВЛІННЯ КОНФЛІКТАМИ ДЕРЖАВНОГО
БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

УХВАЛЕНО
рішенням вченої ради ДБТУ
протокол №6 від «24» червня 2022 р.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО КОМІСІЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ, ЕТИКИ

1. Положення (далі – Положення) про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами (далі – Комісія) в Державному біотехнологічному університеті (далі ДБТУ) є нормативним документом що визначає основні організаційні засади діяльності Комісії в університеті відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, затверджених рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 29 жовтня 2019 року (протокол №11), нормативних документів, Кодексу академічної доброчесності, Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин ДБТУ.

2. У своїй роботі Комісія керується законом України «Про вищу освіту», актами Кабінету Міністрів України, наказами Міністерства освіти і науки України, цим Положенням та іншими нормативними документами ДБТУ.

3. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у ДБТУ створюється наказом ректора університету терміном на три роки.

4. До складу Комісії входять: проректор з науко-педагогічної роботи і євроінтеграції (Голова), проректор з наукової роботи, проректор з науково-педагогічної роботи, керівник навчального відділу, завідувач аспірантури, директор Наукової бібліотеки, начальник юридичного відділу, керівник редакційно-видавничого відділу, керівник Групи сприяння академічній доброчесності, голова студентського Парламенту, за згодою можуть запрошуватися: декани факультетів, заступники деканів з навчальної роботи, завідувачі кафедр, керівники науково-дослідних тем, куратори академічних груп.

5. У випадку розгляду порушень академічної доброчесності здобувачами вищої освіти до складу Комісії долучаються представники органів студентського самоврядування.

6. До складу Комісії не можуть входити особи, які притягувались до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності.

7. У разі встановлення факту порушення академічної доброчесності членом Комісії він виводиться з її складу наказом ректора.

8. За необхідністю до складу Комісії (за їх згодою) можуть вводиться представники вітчизняних і закордонних організацій (закладів вищої освіти, наукових установ, підприємств тощо).

9. Залежно від специфіки питання, що розглядається, за потреби, письмовим розпорядженням голови Комісії до її складу вводяться додаткові члени з осіб-співробітників ДБТУ.

10. Засідання Комісій вважаються правомірними у разі, якщо участь у їх роботі приймає не менше двох третин членів.

11. Рішення Комісій вважаються прийнятими, якщо вони підтримані простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням. У разі якщо неможливо встановити більшість голосів (рівна кількість «за» та «проти»), рішення остаточно встановлюється Головою комісії.

12. Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами у ДБТУ може призначати такі види академічної відповідальності:

- для здобувачів вищої освіти – виключення з рейтингу претендентів на отримання академічної стипендії або нарахування штрафних балів у такому рейтингу, позбавлення академічної стипендії;

- для співробітників університету – позбавлення права брати участь у – конкурсах на отримання фінансування для проведення наукових досліджень та реалізації освітніх проєктів, стипендій, грантів тощо.

13. Крім призначення зазначених вище видів академічної відповідальності Комісія з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами може призначати такі види академічної відповідальності –

- повідомлення суб'єкта, який здійснює фінансування навчання (проведення наукового дослідження), установи, що видала грант на навчання (дослідження), потенційних роботодавців, батьків здобувача вищої освіти про вчинене порушення;

- позбавлення права брати участь у конкурсах на отримання стипендій, грантів тощо;

- обмеження участі порушника в наукових дослідженнях, виключення з окремих наукових проєктів;

- рекомендувати до розгляду ректором, Вченою радою університету або іншими органами та посадовими особами (відповідно до розподілу повноважень) призначення для порушника таких видів академічної відповідальності :

для здобувачів вищої освіти:

- позбавлення наданих Університетом пільг з оплати навчання;

- відрахування із закладу освіти;

для співробітників Університету :

- виключення зі складу Вченої ради університету, дорадчих і робочих органів Університету або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін; письмове попередження;

- позбавлення почесних звань, нагород, стипендій тощо, присуджених Університетом;

- відмова в рекомендації щодо присвоєння вченого звання, наукового ступеня тощо;

- звільнення;

- рекомендувати до розгляду Вченою радою університету (з подальшим клопотанням перед Міністерством освіти і науки України, Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, іншими відомствами на національному та міжнародному рівнях) питання щодо призначення для співробітників університету таких видів академічної відповідальності:

- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів – чи займати визначені законом посади;

- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання.

14. За кожне порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти і співробітники ДБТУ можуть бути притягнуті як до одного, так і до кількох видів академічної відповідальності залежно від рішення вказаної вище Комісії. Комісія може також розглядати питання щодо вчинення дій, що містять ознаки порушення академічної доброчесності, з наданням рекомендацій щодо притягнення до інших видів відповідальності, передбачених законодавством України.

15. Застосування конкретного виду академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності здійснюється з огляду на:

- визнання порушником провини у порушенні академічної доброчесності, усвідомлення ним неприпустимості подальших порушень;

- факту співпраці з Комісією або відмова від співпраці під час розгляду справи про порушення;

- факту першого порушення або систематичності вчинення порушень, їх сукупності;

- ступеню впливу порушення на репутацію університету, факультету, кафедри;

- ступеню впливу порушення на якість та подальші результати навчання (для здобувачів вищої освіти) та здійснення освітньої і наукової діяльності (для педагогічних, науково-педагогічних працівників);

- інших обставин вчинення порушення.

16. Процедура розгляду Комісією факту порушення академічної доброчесності складається з таких етапів:

- інформування особи про підозру у скоєнні порушення академічної доброчесності;
- проведення службового розслідування;
- проведення засідання за результатами службового розслідування;
- підготовка протоколу про результати службового розслідування з висновками та визначенням виду академічної відповідальності.

17. Розгляд Комісією факту порушення академічної доброчесності проводиться конфіденційно з інформуванням про хід розгляду справи лише членів Комісій, посадових осіб та особи, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності. При цьому особа, що підозрюється у скоєнні порушення академічної доброчесності, має право:

- ознайомитись із матеріалами, що розглядаються Комісією, протоколом про результати службового розслідування та іншою інформацією, яка стосується розгляду факту порушення;
- за власною ініціативою чи запитом Комісії надавати письмові пояснення по суті справи, відмовитись від пояснень у разі запиту на їх надання від Комісії;
- бути присутньою на засіданнях Комісії на етапі розгляду питання про притягнення її до академічної відповідальності.

18. Комісія розглядає порушення і виносить свої рішення на підставі обґрунтованої інформації по суті порушення і результатів службового розслідування.

19. У разі незгоди з рішеннями відповідної Комісії щодо притягнення до академічної відповідальності особа, що звинувачена у порушенні, має право на апеляцію.

Апеляція подається особисто порушником на ім'я ректора у десятиденний термін після оголошення рішення комісії. У разі надходження апеляції, ініціатором якої є здобувач вищої освіти, що навчається в ДБТУ, або співробітник ДБТУ, розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією, що створюється за наказом ректора.

20. У разі надходження апеляції щодо незгоди з рішенням Комісії за заявами сторонніх осіб (а також на виконання доручень Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, відповідних державних установ) розгляд апеляції здійснюється за наказом ректора Комісією.

21. Апеляція розглядається відповідною Комісією у тижневий термін з наступного дня після виходу наказу ректора про розгляд апеляції, якщо інший термін не зазначено в наказі. Висновки комісії оформлюються відповідним протоколом та подаються на розгляд ректору (або уповноваженій ним особі), який приймає остаточне рішення щодо

результатів розгляду порушення (призначення виду академічної відповідальності, рекомендація щодо розгляду питання про призначення виду академічної відповідальності Вченою радою, тощо).